

Л.В. Примаков
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ РИТОРИЧЕСКИХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Согласно государственному стандарту высшего образования, изучая дисциплину «Русский язык и культура речи», студенты приобретают навыки отбора и употребления языковых средств в процессе речевого поведения, соблюдения норм литературного языка, установления контакта между оратором и аудиторией, владения речевым этикетом – все это формирует риторическую культуру. Риторическая культура нами понимается как качественная характеристика субъекта риторической деятельности, которая представляет собой динамическую систему трех компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностного.

Мотивационный компонент риторической культуры дает понимание того, для чего это необходимо студенту, какое значение имеет данный опыт в профессиональной деятельности. *Когнитивный компонент* риторической культуры отвечает за информационное обеспечение и накопление риторических знаний, методов речевого воздействия на собеседника, правил бесконфликтного общения. Важно не только получить определенный объем знаний, но и реализовать эти знания в процессе общения и взаимодействия с другими людьми. *Деятельностный компонент* включает практические рекомендации о том, как реализовать полученные знания на практике, т.е. предполагается обмен не только знаниями и идеями, но и действиями.

Для всех трех компонентов риторической культуры нами были определены именно те умения, которые позволят ее успешно сформировать у студентов технического вуза (таблица).

Компоненты риторической культуры и умения, позволяющие
ее сформировать у студентов технического вуза

Компоненты	Умения, формирующие риторическую культуру
Мотивационный компонент	Правильно воспринимать критику и в соответствии с ней перестраивать свою профессиональную деятельность; использовать правила речевого этикета; пользоваться правилами бесконфликтного общения; организовать и поддержать внимание слушателей
Когнитивный компонент	Слушать собеседника; аргументировать свою позицию; привлечь к себе внимание (вербально и невербально); переработать информацию для быстрого усвоения
Деятельностный компонент	Пользоваться богатым словарным запасом русского языка; строить свою речь по законам логики; строить свое высказывание, соблюдая морфологическую, лексическую и орфоэпическую нормы; установить контакт с аудиторией

Для проведения диагностики нами были определены уровни и показатели выделенных компонентов риторической культуры.

Оптимальный уровень. Студент быстро реагирует на изменение ситуации, слушает внимательно, в процессе общения воздерживается от выводов и суждений, четко выделяет тезис и делает вывод. Он способен поддерживать вербально и невербально обратную связь с собеседником, его речь богата, выразительна, логична, лаконична и соответствует нормам литературного языка. Студент уверенно держится перед аудиторией, легко перерабатывает письменный текст в устное высказывание, знает и охотно применяет формулы речевого этикета и правила бесконфликтного общения.

Допустимый уровень. Студент сдержан в своих эмоциях, применяет минимум жестов, четко выделяет тезис и делает вывод. В своей речи использует выразительные средства русского языка, но в недостаточном количестве, в основном его речь грамотная, но встречаются отклонения по какой-либо одной норме. Студенту часто удается установить контакт с аудиторией, но иногда он как оратор сбивается, делает паузы, употребляет в речи сложные конструкции, что затрудняет понимание информации аудиторией, а также не всегда пользуется формулами речевого этикета и правилами бесконфликтного общения.

Критический уровень. Студент не намерен изменять свое поведение в зависимости от ситуации. Он часто перебивает собеседника, чем портит отношения, в речи часто подменяет тезис, а это приводит к несоответствию тезиса и вывода. Обучающийся старается привести много аргументов, которые только запутывают слушателей. Его речь не богата риторическими тропами и фигурами, невыразительна, не сдержанна эмоционально, в ней встречаются нарушения по одной и более норм литературного языка. Студенту не удается установить контакт с аудиторией, выступая, оратор смотрит в одну точку перед собой, его речь монотонна, с большими паузами или наоборот – очень быстра. Учащийся не может переработать письменный текст в устное выступление, частично знает, но пренебрегает правилами речевого этикета и бесконфликтного общения.

Для определения содержания работы по формированию риторических умений и навыков у студентов технического вуза с целью выявления уровня сформированности риторической культуры на первом занятии было проведено анонимное анкетирование студентов. Автором статьи было опрошено 102 студента I курса Уральского государственного лесотехнического университета, обучающихся по направлению подготовки 221400.62 «Управление качеством», 250700.62 «Лесное дело», 250100.62 «Землеустройство и кадастр». В содержание анкеты входили следующие вопросы:

1. Как я отношусь к речевому этикету? Придерживаюсь ли я его в своей речи?

2. Применяю ли во время выступления беседу как методический прием? Смотрю на аудиторию или избегаю контакта с ней?

3. Какие качества наиболее характерны для меня (толерантность, конфликтогенность, терпимость, легкомыслие, грубость, вежливость, избегание споров, желание «сгладить углы», «сохранить лицо» собеседника, нетерпимость к чужому мнению, коллективизм)?

4. Как я отношусь к критике в свой адрес? Люблю ли я критиковать других?

5. Легко ли я вступаю в разговор?

6. Предпочитаю я говорить или слушать?

7. Умею ли я аргументировать свою позицию?

8. Легко ли я могу переработать письменный текст в устное высказывание?

9. Легко ли я чувствую себя перед большой аудиторией?

10. Какие коммуникативные качества речи я могу отметить у себя?

11. Каково мое отношение к грубым словам и выражениям (употребляю ли я их, и если да, то где и когда)?

12. Какие отрицательные качества в своей речи я знаю и хочу ли от них избавиться?

Анализ полученных результатов проводился по следующим параметрам:

– первый, второй, третий и четвертый вопросы касались риторических умений, связанных с мотивационным компонентом риторической культуры;

– пятый, шестой, седьмой и восьмой вопросы – умений, связанных с когнитивным компонентом;

– девятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый вопросы – умений, связанных с деятельностным компонентом.

Анкетирование, проводимое со студентами на первом занятии, позволило выяснить следующее:

1) *уровень развития коммуникативных умений:*

– студенты свободно вступают в разговор, чувствуют себя комфортно даже в незнакомой компании и предпочитают выступать лидером в общении (37 %);

– чувствуют себя достаточно комфортно в знакомой компании, и не всегда уверенно в незнакомой, в зависимости от ситуации изменяют свое поведение (45 %);

– предпочитают посидеть за компьютером, почитать книгу, если приходится общаться, тогда выступают в роли слушателя и не любят привлекать к себе внимание (18 %);

2) уровень развития психологических умений:

- чувствуют себя уверенно перед большой аудиторией (21 %);
- испытывают страх и дискомфорт (79 %);

3) уровень развития нормативных умений:

– отвечая на четвертый и пятый вопросы, студенты отмечали в своей речи такие коммуникативные качества, как логичность речи, грамотность, использование риторических фигур и богатств русского языка; грубые слова не используют, категорические противники – 19 % студентов;

– отмечают в своей речи такие качества, как логичность, точность, уместность, использование богатств лексики; к грубым словам относятся нормально, сами стараются использовать их только, когда хотят выяснить отношения или поставить кого-нибудь на место (68 %);

– считают, что над своей речью надо работать, так как она бедна, невыразительна, часто возникают трудности в речевом общении; допускают речевые ошибки, что вызывает смех у собеседников; к грубым словам относятся отрицательно, но сами иногда их используют – 13 %;

4) уровень развития этических умений:

– понимают огромную роль речевого этикета в речевом общении, но редко используют его формулы; в речи встречаются ошибки, связанные с нарушением точности, лаконичности; проявляют нетерпение к собеседнику, желание перебить (27 %);

– используют формулы речевого этикета довольно часто в официальных обстановках; речевые ошибки допускают редко, стараются, чтобы их не было вообще; встречаются слова-паразиты, которые затрудняют общение (56 %);

– отрицательно относятся к речевому этикету, считают, что могут обойтись и без него, главное не грубить собеседнику; отмечают у себя такие недостатки, как перебивание собеседника; неумение выслушать, не всегда могут выразить свою мысль, мешают слова-паразиты и другой словесный мусор (17 %).

Результаты анкетирования показали, что необходимо разрабатывать методику работы по формированию риторической культуры студентов и развития коммуникативных, психологических, нормативных и этических умений и навыков.